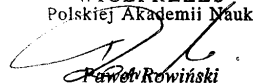


Załącznik do Uchwały Rady Naukowej  
Instytutu Fizyki Polskiej Akademii Nauk  
Nr 40/2018  
z dnia 24 maja 2018 r.

**ZATWIERDZAM**  
WICEPREZES  
Polskiej Akademii Nauk



Paweł Rowiński

Warszawa, dnia ...10... październik... 2018 r.

### **Regulamin przeprowadzania okresowych ocen pracowników naukowych w Instytucie Fizyki Polskiej Akademii Nauk**

#### **§ 1**

Ocena okresowa pracowników naukowych Instytutu Fizyki Polskiej Akademii Nauk obejmująca wyniki ich pracy, zwana dalej „oceną”, jest przeprowadzana na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2017 r. poz. 1869 ze zm.).

#### **§ 2**

1. Ocena przeprowadzana jest co 4 lata, za okres 4 kolejnych lat kalendarzowych poprzedzających rok przeprowadzanej oceny. Osobom pracującym w okresie krótszym brane są do oceny wyniki ich pracy w tym okresie, a wymagania punktowe zostają w takim wypadku proporcjonalnie dostosowane do okresu objętego oceną.
2. Pierwszą ocenę zgodnie z postanowieniami niniejszego Regulaminu przeprowadza się w roku 2020. Rada Naukowa Instytutu może przeprowadzić jedną dodatkową ocenę w terminie wcześniejszym na wniosek Dyrektora Instytutu.
3. Pierwsza ocena przeprowadzona na podstawie niniejszego Regulaminu obejmuje cały okres, który upłynął od poprzedniej oceny.

#### **§ 3**

1. Wyniki działalności naukowej pracownika oceniane są w skali punktowej, na podstawie kryteriów związanych z kryteriami ewaluacji jednostek naukowych ustalanych przez ministra właściwego do spraw nauki. Kryteria oceny oraz ich skalę punktową określa załącznik do niniejszego Regulaminu.
2. Kryteria oceny obejmują w szczególności:
  - 1) działalność publikacyjną;
  - 2) działalność organizacyjną;
  - 3) działalność innowacyjną, w tym punkty za uzyskane przez Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk, zwanego dalej „Instytutem”, prawa własności przemysłowej;
  - 4) działalność edukacyjną i popularyzatorską.



3. Do działalności publikacyjnej danego pracownika bierze się pod uwagę wyłącznie publikacje, które zostały zaliczone do dorobku Instytutu ze względu na wskazanie Instytutu w afiliacji, a w przypadku wskazania przez pracownika więcej niż jednej afiliacji w tej samej publikacji – jedynie takie, które zostały zaliczone do dorobku Instytutu na podstawie odpowiedniego oświadczenia pracownika.

#### § 4

1. Ocena przeprowadzana jest przez Komisję ds. okresowej oceny pracowników, zwaną dalej „Komisją”, wybieraną na potrzeby danej oceny przez Radę Naukową Instytutu. W razie potrzeby Rada Naukowa może dokonać zmiany w składzie Komisji bądź też skład ten uzupełnić.
2. Ocena przeprowadzana jest na podstawie rocznych sprawozdań z działalności naukowej pracowników. Komisja może zwrócić się do pracownika o dostarczenie dodatkowych informacji dotyczących jego działalności. Informacje takie może również dostarczyć sam pracownik naukowy, jeżeli uzna, że sprawozdania w niewystarczającym stopniu oddają stan jego działalności w ocenianym okresie.
3. Komisja składa się z 5 osób, w tym co najmniej jednego członka Rady Naukowej nie będącego pracownikiem Instytutu oraz co najmniej jednego profesora i co najmniej jednego pracownika naukowego nie będącego profesorem. W skład Komisji nie może wchodzić Dyrektor Instytutu. Członkostwo w Komisji nie wiąże się z prawem do dodatkowego wynagrodzenia.
4. Pracami Komisji kieruje Przewodniczący wybierany przez Radę Naukową.
5. Komisja podejmuje decyzje w głosowaniu, zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego. Kworum wynosi trzy osoby, przy czym w tym gronie musi uczestniczyć Przewodniczący bądź upoważniony przez niego członek Komisji.
6. Posiedzenia Komisji zwołuje Przewodniczący bądź upoważniony przez niego członek Komisji.
7. Dyrektor Instytutu wyposaża Komisję w zasoby niezbędne do prowadzenia jej prac, w szczególności może delegować pracownika do obsługi prac komisji.
8. W przeprowadzaniu oceny pracownika nie mogą uczestniczyć osoby, których bezstronność może budzić wątpliwości, w szczególności dotyczy to:
  - 1) oceny samego siebie;
  - 2) krewnych i powinowatych ocenianego do drugiego stopnia, oraz jego małżonka, a także osoby pozostającej we wspólnym pożyciu;
  - 3) osoby związanej z ocenianym pracownikiem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
  - 4) osoby, z powodu której wszczęto przeciwko pracownikowi postępowanie z zakresu odpowiedzialności porządkowej, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
  - 5) osoby, wobec której wszczęto z powodu pracownika postępowanie z zakresu odpowiedzialności porządkowej, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
  - 6) oceny przełożonego z wyłączeniem Dyrektora Instytutu.
9. Powody wyłączenia członka Komisji od oceny pracownika trwają również po ustaniu małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.
10. Wyłączenia osób wymienionych w ust. 8 pkt 1-6, jeżeli nie wyłączą się same, dokonuje Przewodniczący Komisji.
11. Komisja w głosowaniu tajnym, na wniosek pracownika bądź Dyrektora Instytutu, wyłącza od przeprowadzania oceny także takiego członka, co do którego zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w ust. 8 pkt 1-6, które

AK

mogą wywołać wątpliwość co do jego bezstronności. Członek, co do którego podejmowana jest decyzja nie bierze udziału w głosowaniu.

12. Członkowie Komisji są uprawnieni do przeprowadzania oceny członków kierownictwa Instytutu.

#### § 5

1. Komisja sporządza sprawozdanie z przeprowadzonej oceny obejmujące wyniki punktowe poszczególnych pracowników za poszczególne oceniane kategorie oraz proponowane oceny.
2. Rada Naukowa w trakcie posiedzenia zapoznaje się ze sprawozdaniem Komisji, przeprowadza dyskusję nad tym sprawozdaniem, a następnie przeprowadza na jego podstawie ocenę. Wnioski z przeprowadzonej dyskusji i wyniki oceny Rada Naukowa przedkłada Dyrektorowi Instytutu, który o wynikach oceny informuje pracownika
3. Pracownicy są informowani o wynikach oceny indywidualnie, na piśmie.
4. Wobec pracownika naukowego, który otrzymał ocenę negatywną, można przeprowadzić ocenę dodatkową, po upływie nie mniej niż roku od daty, w której ocena negatywna stała się ostateczna. Wymagania punktowe zostają w takim wypadku proporcjonalnie dostosowane do okresu objętego oceną.

#### § 6

1. Pracownik może uzyskać ocenę pozytywną lub negatywną.
2. Do uzyskania oceny pozytywnej wymagane jest uzyskanie co najmniej:
  - 1) 60 punktów w przypadku profesorów (zwyczajnych, nadzwyczajnych);
  - 2) 40 punktów w przypadku adiunktów;
  - 3) 20 punktów w przypadku asystentów.
3. Wymagania punktowe ulegają zmniejszeniu proporcjonalnie do czasu rzeczywiście przepracowanego przez danego pracownika, w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym oceną przebywali na:
  - 1) zwolnieniach lekarskich o łącznym czasie trwania dłuższym niż jeden miesiąc;
  - 2) urlopie macierzyńskim;
  - 3) urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego;
  - 4) urlopie rodzicielskim;
  - 5) dodatkowym urlopie macierzyńskim;
  - 6) dodatkowym urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego;
  - 7) urlopie ojcowskim;
  - 8) urlopie wychowawczym;
  - 9) urlopie dla poratowania zdrowia;
  - 10) urlopie bezpłatnym;
  - 11) stażach naukowych, podczas których nie mieli możliwości afiliowania publikacji przy Instytucie.
4. Wymagania punktowe ulegają proporcjonalnemu zmniejszeniu dla pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, z uwzględnieniem okresów zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy.
5. Wymagania punktowe wobec pracownika, który w okresie oceny przeszedł na inne stanowisko służbowe zostają dostosowane proporcjonalnie do czasu, który przepracował na każdym ze stanowisk w okresie objętym oceną, z tym że podniesienie wymagań punktowych może nastąpić jedynie w sytuacji, w której pracownik w ocenianym okresie, na wyższym stanowisku przepracował co najmniej 6 miesięcy.

**§ 7**

Pracownikowi przysługuje odwołanie od oceny ich działalności zawodowej do Wiceprezesa Polskiej Akademii Nauk nadzorującego prace Wydziału III, w trybie art. 96 ust. 2 ustawy o PAN, w ciągu 14 dni od dnia otrzymania wyników oceny za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu.

**§ 8**

Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Wiceprezesa Polskiej Akademii Nauk nadzorującego prace Wydziału III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi Polskiej Akademii Nauk.

*Konius*

## Punktowy System Oceny pracowników naukowych

**Metoda dokonywania oceny:** ocena punktowa dokonywana zgodnie z poniższymi zasadami z ustanowieniem wartości progowej ( $P_{\min}$ ), której uzyskanie wymagane jest do uzyskania oceny pozytywnej.

**Elementy oceny:**

- Działalność publikacyjna: punkty=PP.
- Działalność organizacyjna: punkty=PO.
- Działalność innowacyjna: punkty=PI.
- Działalność edukacyjna: punkty=PE.
- Działalność popularyzatorska: punkty=PZ.

Do uzyskania oceny pozytywnej suma punktów uzyskanych przez pracownika naukowego w ocenianym okresie 4 lat powinna być większa lub równa **wartości progowej  $P_{\min}$** :  
 **$P=PP+PO+PI+PZ \geq P_{\min}$** .

Punkty za działalność organizacyjną, innowacyjną, edukacyjną i popularyzatorską zaliczane są tylko pracownikom naukowym, którzy spełnili **kryterium minimalnej aktywności publikacyjnej**, tj. byli w ocenianym okresie 4 lat współautorami co najmniej: **3 (profesor zwyczajny i profesor nadzwyczajny), 2 (adiunkt) lub 1 (asystent) publikacji filadelfijskiej.**

**Kluczowe zasady oceny:**

- **Punktacja publikacji** jest dokonywana na podstawie czynnika wpływu czasopisma (ImF), w którym się ukazała (w roku opublikowania):  **$PP=10 \cdot ImF$** .
- Każdy współautor (z afiliacją IF PAN) otrzymuje pełną pulę punktów danego czasopisma PP.
- **Punktacja pozostałych elementów** oceny (PO, PI, PE, PZ) jest oparta na obowiązującym w IF PAN systemie oceny działalności zespołów naukowych i szczegółowo przedstawiona w tabelach poniżej.

**Kryterium progowe  $P_{\min}$ :**

**$P_{\min}$  (profesor zwyczajny i profesor nadzwyczajny) = 60;  $P_{\min}$  (adiunkt) = 40;  
 $P_{\min}$  (asystent) = 20.**

Kryterium progowe i kryterium minimalnej aktywności publikacyjnej będą stosowane proporcjonalnie do wymiaru etatu pracownika i okresu zatrudnienia.

## Publikacje naukowe

*Dotyczy wyłącznie publikacji, które są zaliczane do dorobku naukowego IF PAN w danym okresie oceny.*

Publikacje w czasopismach z listy filadelfijskiej	10×ImF
Anglojęzyczna monografia książkowa	60
Rozdział w anglojęzycznych opracowaniach monograficznych	35
Nieanglojęzyczna monografia książkowa	50
Rozdział w nieanglojęzycznych opracowaniach monograficznych	10

## Patenty

*Dotyczy wyłącznie zgłoszeń złożonych i patentów uzyskanych w danym okresie oceny.*

Uzyskanie patentu krajowego	35
Uzyskanie patentu międzynarodowego	45
Złożenie zgłoszenia patentowego do Urzędu Patentowego	10

## Prezentacje konferencyjne

*Dotyczy wyłącznie prezentacji wykonanych osobiście przez pracownika IF PAN w danym okresie oceny.*

Wykład plenarny na międzynarodowej konferencji kat. A (powyżej 750 uczestników)	35
Wykład na międzynarodowej konferencji naukowej (min. 30% wykładowców z zagraniczną afiliacją)	10
Wykład na innej konferencji (min. 50 uczestników)	5
Wykład na konferencji lub symposium okazjonalnym, które nie spełniają powyższych kryteriów	3
Prezentacja plakatu konferencyjnego	1

## Granty badawcze

*Dotyczy wyłącznie projektów badawczych realizowanych w IF PAN uzyskanych okresie oceny. Punkty są przyznawane jedynie kierownikowi grantu w roku rozpoczęcia realizacji. Nie dotyczy grantów SPUB.*

Uzyskanie grantu ERC	100
Uzyskanie grantu KE	60
Uzyskanie grantu KE jako członek międzynarodowego konsorcjum, w którym IF PAN jest stroną umowy	40

Załącznik do Uchwały Rady Naukowej IF PAN nr 57/2018

Uzyskanie innego grantu finansowanego przez zagraniczną agencję z czasem realizacji min. 12 miesięcy i budżetem min. 20 tys. zł	35
Uzyskanie grantu krajowego NCN, NCBiR, FNP, MNiSW	35
Uzyskanie innego grantu z czasem realizacji min. 12 miesięcy i budżetem min. 20 tys. zł	15

### Działalność dydaktyczna i popularnonaukowa

*Dotyczy wyłącznie przedsięwzięć realizowanych pod szyldem IFPAN w okresie oceny.*

Wypromowanie doktora w IF PAN (dotyczy promotora w roku nadania stopnia)	35
Wypromowanie doktora poza IF PAN (dotyczy promotora w roku nadania stopnia)	15
Funkcja promotora pomocniczego (w roku nadania stopnia)	10
Opieka nad praktykantem (min. 4 tygodnie)	5
Wykład semestralny w IF PAN	35
Zorganizowanie imprezy popularnonaukowej pod patronatem IFPAN cyklicznej lub dla min. 20 uczestników	20
Wykład popularnonaukowy w ramach zorganizowanej imprezy ogłoszonej dla zewnętrznej publiczności	2
Artykuł popularnonaukowy w wydawnictwie drukowanym	2

## Działalność organizacyjna

*Dotyczy wyłącznie konferencji z jednoznaczną informacją, że są współorganizowane przez IF PAN. Punkty są przyznawane jedynie członkowi lokalnego komitetu organizacyjnego. W szczególności nie dotyczy to członków komitetów honorowych, sterujących, ani komitetów naukowych.*

Organizacja konferencji międzynarodowej (min. 30% wykładowców z zagraniczną afiliacją)	35
Organizacja innej konferencji (min. 50 uczestników)	30
Konferencja lub sympozjum niespełniające powyższych kryteriów	15

## Nagrody i wyróżnienia

*W roku przyznania nagrody*

Stopień honorowy doktora	60
Nagroda Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej	60
Nagroda Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów lub Ministra	60
Nagroda zagranicznego towarzystwa naukowego	60
Nagroda polskiego towarzystwa naukowego	50
Nagroda PAN lub Wydziału PAN	40
Nagroda jednostki samorządowej lub rządowej	20
Nagroda Dyrektora IF PAN	15
Odnaczenie państwowe za działalność naukową i/lub dydaktyczną	20
Inne nagrody za działalność naukową i/lub dydaktyczną	5