

Warszawa, 08.12.2017 r.

Protokół
z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia
postępowania habilitacyjnego dr Iwony Agnieszki Kowalik – Arvaniti,
które odbyło się w Instytucie Fizyki PAN w dniu 8 grudnia 2017 r.

Komisja Habilitacyjna w składzie:

1. prof. dr hab. Karol Izydor Wysokiński (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej) – przewodniczący Komisji,
2. prof. dr hab. Wojciech Szuszkiewicz (Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk) – sekretarz Komisji,
3. prof. dr hab. Grażyna Chelkowska (Uniwersytet Śląski w Katowicach) – recenzent,
4. prof. dr hab. Tomasz Stobiecki (Akademia Górniczo – Hutnicza) – recenzent,
5. dr hab. Marek Kisielewski, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku) – recenzent,
6. prof. dr hab. Andrzej Gołnik (Uniwersytet Warszawski) – członek Komisji,
7. dr hab. Jerzy Pełka (Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk) – członek Komisji,

powołana została decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów dnia 7 września 2017 r. Komisja w pełnym składzie zebrała się na posiedzeniu w Instytucie Fizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie w dniu 8 grudnia 2017 r. Przed posiedzeniem Komisji wszyscy jej członkowie mieli możliwość zapoznania się z kompletną dokumentacją habilitacyjną Kandydatki oraz z recenzjami.

Po otwarciu posiedzenia Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Karol Wysokiński poinformował zebranych, że podstawą przewodu habilitacyjnego dr Iwony Agnieszki Kowalik - Arvaniti jest jej osiągnięcie naukowe zatytułowane „Magnetyzm i struktura elektronowa wybranych funkcjonalnych materiałów spintronicznych: badania selektywne pierwiastkowo”. Na wniosek Przewodniczącego Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o trybie autoryzowania protokołu. Komisja wyraziła zgodę na podpisanie wersji papierowej protokołu w jej imieniu przez Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji po autoryzowaniu tekstu protokołu przez wszystkich jej członków w trybie korespondencji elektronicznej.

Sekretarz Komisji prof. dr hab. Wojciech Szuszkiewicz przypomniał krótko zebranych przebieg kariery zawodowej Kandydatki oraz poinformował ich o dotychczasowym przebiegu postępowania habilitacyjnego.

Przewodniczący Komisji prof. Karol Wysokiński poprosił członków Komisji o przedstawienie ich oceny osiągnięcia naukowego Kandydatki zwracając uwagę na fakt, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ocenie podlega nie tylko dorobek naukowy, ale także aktywność w zakresie dydaktyki, popularyzacji wiedzy oraz nawiązywania i prowadzenia współpracy z zagranicznymi instytucjami naukowymi. Najpierw swoje oceny przedstawili w poszczególni recenzenci, potem pozostali członkowie Komisji. Następnie wywiązała się

dyskusja, w trakcie której szczegółowo rozważano poszczególne aspekty aktywności naukowej Kandydatki, a także jej działalność w pozostałych, wymienionych uprzednio, dziedzinach.

Przewodniczący poinformował zebranych, że Kandydatka nie wystąpiła z wnioskiem o przeprowadzenie w trybie tajnym głosowania członków Komisji nad uchwałą dotyczącą wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W zaistniałej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami podjęcie odpowiedniej uchwały odbyło się w trybie jawnym.

Po zapoznaniu się z rozprawą habilitacyjną dr Iwony Agnieszki Kowalik-Arvaniti pt. „Magnetyzm i struktura elektronowa wybranych funkcjonalnych materiałów spintronicznych: badania selektywne pierwiastkowo”, składającą się z cyklu ośmiu publikacji, zgłoszenia patentowego (w USA), autoreferatu, opisu pozostałej działalności naukowej, trzech recenzji oraz po przeprowadzeniu szczegółowej dyskusji, **Komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej Instytutu Fizyki PAN w Warszawie z wnioskiem o nadanie pani dr Kowalik - Arvaniti stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.** Uchwała Komisji Habilitacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uzasadnienie

Postępowanie habilitacyjne przeprowadzono zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595) wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 ze zm. w Dz. U. z 2016 r. poz. 1311), oraz w oparciu o Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196 poz. 1165) i z dnia 26 września 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586).

Do Rady Naukowej Instytutu Fizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie wpłynęły trzy jednoznacznie pozytywne opinie recenzentów powołanych do oceny osiągnięć naukowych oraz działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej, a także aktywności w zakresie nawiązywania i prowadzenia współpracy z zagranicznymi jednostkami badawczymi dr Iwony Agnieszki Kowalik-Arvaniti. Wszystkie recenzje zawierają wymagane zgodnie z prawem pozytywne rekomendacje końcowe.

W trakcie posiedzenia Komisji poszczególni recenzenci przedstawili główne elementy swoich recenzji, wypowiadając się pozytywnie o osiągnięciu naukowym Kandydatki oraz o poszczególnych rodzajach jej działalności podlegających ocenie w trakcie procedury habilitacyjnej. Komisja podjęła ww. Uchwałę w oparciu o trzy jednoznacznie pozytywne recenzje, których autorzy podkreślali zaangażowanie habilitantki w przygotowanie warunków przeprowadzenia wymaganych eksperymentów, wagę dokonań naukowych i organizacyjnych. Dla potrzeb statystycznych Komisja stwierdza, że rozprawę stanowi cykl 8 publikacji naukowych oraz zgłoszenie patentowe. Prace te ukazały się w czasopismach: Acta Physica Polonica A, Physical Review B (2 publikacje), Physica Status Solidi, Scientific Reports, Advanced Material, 2 raporty pokonferencyjne ukazały się w Journal of Physics: Conference Series. Całkowity dorobek naukowy Kandydatki to 34 publikacje łącznie cytowane ponad 300

razy, indeks Hirscha według bazy Web of Science wynosi 9. W 4 pracach Kandydatka jest pierwszym autorem (w jednej jedynym), w kolejnej jednym z 3 równorzędnych autorów, a w pozostałych drugim autorem. Zakwestionowana przez CK praca H9 będąca *de facto* zgłoszeniem patentowym opartym o wyniki publikacji H8 została przez recenzentów zaakceptowana, jako ten fragment osiągnięcia, który wychodzi poza badania podstawowe.

Kandydatka w trakcie jej zagranicznego stażu w MAX-lab w Lund (Szwecja) brała aktywny udział (70%) w montażu, kalibracji i uruchomieniu linii pomiarowej wykorzystującej promieniowanie synchrotronowe do prowadzenia pomiarów właściwości materiałów przy użyciu takich technik, jak XMCD (rentgenowski magnetyczny dichroizm kołowy), XLMD (rentgenowski magnetyczny dichroizm liniowy) czy XRMS (rentgenowskie rezonansowe rozpraszanie magnetyczne). Wybudowana linia pomiarowa służyła do przeprowadzenia większości jej badań. Obiektem badań były zarówno szerokoprzerwowe półprzewodniki GaN i ZnO domieszkowane zarówno pierwiastkami magnetycznymi (żelazo, kobalt), jak i pierwiastkiem diamagnetycznym (bizmutem). W pracach, w których Kandydatka ma wiodący bądź istotny udział, wyjaśniono związek pomiędzy właściwościami magnetycznymi a strukturą elektronową i morfologiczną badanych materiałów, a wkład Kandydatki oparty na spektroskopowych technikach pomiarowych wykorzystujących promieniowanie synchrotronowe odegrał w tym istotną rolę. Kandydatka wykazała, że pod wpływem domieszkowania warstw GaN jonami Fe w celu uzyskania nanokryształów azotku żelaza zatopionych w sieci macierzystej GaN stany $N(2p)$ wnoszą istotny wkład do całkowitego momentu magnetycznego, co podkreśla znaczenie stanów p w półprzewodnikach magnetycznych. ZnO po domieszkowaniu Bi wykazuje właściwości ferromagnetyczne w temperaturze pokojowej, przy czym duża energia oddziaływania spin-orbita atomów Bi stabilizuje fazę ferromagnetyczną, analogicznie do sytuacji w układach metalicznych. Praca dotycząca ZnO z Bi jest pierwszym doniesieniem na temat ferromagnetyzmu w półprzewodniku domieszkowanym metalem bloku p , co wskazuje na istnienie nowej grupy materiałów typu DMS. Wychodząc poza „klasyczne” materiały półprzewodnikowe rozważane pod kątem możliwości zastosowań spintronicznych Kandydatka wzięła również udział w badaniach warstwy chiralnych cząsteczek organicznych, mających w odpowiednich warunkach zdolność oddziaływania na spin przelatujących przez nie elektronów. Wyniki opisane w jednej z prac Kandydatki stały się podstawą zgłoszenia patentowego (propozycja polaryzatora spinowego).

Osiągnięcie habilitacyjne zostało ocenione przez recenzentów w sposób opisany poniżej.

Prof. dr hab. Grażyna Chelkowska

„[...] w prezentowanym cyklu publikacji habilitacyjnych przedstawione są wyniki otrzymane technikami spektroskopowymi, opartymi na promieniowaniu synchrotronowym, dla trzech kategorii materiałów, jakimi Habilitantka się zajmowała. Wyniki tych badań otwierają nowe możliwości zastosowań i prezentują nowe rodziny materiałów spintronicznych.”

Prof. dr hab. Tomasz Stobiecki:

„Podsumowując punkt dotyczący oceny osiągnięcia naukowego uważam, że prace od H1 do H8 stanowią spójny tematycznie zbiór publikacji zatytułowany *„Magnetyzm i struktura elektronowa wybranych funkcjonalnych materiałów spintronicznych: badania*

selektywne pierwiastkowo”, na szczególne podkreślenie zasługuje wszechstronność zastosowania przez Habilitantkę najnowocześniejszych metod spektroskopowych spinowoczułych do charakteryzacji struktury elektronowej nie tylko półprzewodników klasy *DMS* ale również chiralnych łańcuchów organicznych. Uniwersalność eksperymentatorska Habilitantki jest w mojej ocenie niezwykła, gdyż wykazała ona nie tylko swobodę poruszania się w zaawansowanych technikach synchrotronowych, ale również w wysoko próżniowych technologiach nanoszenia cienkich i ekstremalnie cienkich warstw metodami: MBE, ALD i „sputtering”. Ponadto analiza badań, które przekazywała do wspólnych publikacji jest niezwykle głęboka fizycznie zawsze podparta modelami teoretycznymi.”

Dr hab. Marek Kisielewski:

„Autorzy prac włożyli ogromny wysiłek w wyjaśnienie związku pomiędzy właściwościami magnetycznymi a strukturą elektronową i morfologiczną badanych materiałów, stosując ogromną ilość zaawansowanych technik eksperymentalnych, spośród których szczególną rolę odegrały techniki synchrotronowe będące specjalnością Habilitantki, takie jak XMCD czy XAS, umożliwiające wyznaczenie momentów magnetycznych orbitalnych i spinowych wnoszonych przez poszczególne pierwiastki składowe.”

„[...] przedstawione wyniki są w mojej opinii bardzo ciekawe i mają dużą wartość naukową. Dotyczą one jednego z najbardziej gorących obszarów badawczych współczesnej fizyki magnetyzmu, jaką jest projektowanie i produkowanie materiałów o z góry założonych właściwościach do różnorodnych zastosowań, w tym do zastosowań w spintronice. Wyniki zostały uzyskane z wykorzystaniem wielu zaawansowanych i wyrafinowanych technik eksperymentalnych i zostały opracowane bardzo rzetelnie. Kryją też w sobie ogromny potencjał aplikacyjny. Szczególnie spektakularne jest – moim zdaniem – wytworzenie, przebadanie i wyjaśnienie mechanizmu powstania właściwości ferromagnetycznych w półprzewodniku ZnO domieszkowanym bizmutem (praca H7), oraz opracowanie nowego polaryzatora spinowego działającego w oparciu o warstwę cząstek chiralnych (praca H8), co zostało zgłoszone do opatentowania (H9). Warto dodać, że praca H8 natychmiast spotkała się z uznaniem środowiska naukowego, bowiem wynik w niej zaprezentowany dostał się na okładkę prestiżowego czasopisma *Advanced Materials*, natomiast sama praca została uznana za jedno z najważniejszych osiągnięć naukowych Instytutu Fizyki PAN w 2014 roku.”

Komisja stwierdza, że ocena całości dorobku naukowego dr. Iwony Agnieszki Kowalik - Arvaniti, dokonana przez wszystkich recenzentów, jest pozytywna.

Recenzenci ocenili dorobek dydaktyczny Kandydatki oraz jej działalność w zakresie popularyzacji nauki, a także aktywność w nawiązywaniu i prowadzeniu współpracy z zagranicznymi instytucjami badawczymi.

Prof. dr hab. Grażyna Chelkowska

„Nieco słabiej wypada jej działalność dydaktyczna, nie znalazłam w autoreferacie informacji o wykładach dla studentów. Sytuacja ta wynika pewnie z czysto naukowego charakteru pracy w Instytucie Fizyki PAN. Brak ten został w pewnym stopniu zrekomensowany poprzez zaangażowanie habilitantki w edukację różnych grup badawczych na synchrotronie, w skład których wchodziłi również studenci i doktoranci. Ponadto jako koordynator projektu „CHIMES” European Training Network, zgłoszonego do konkursu w styczniu 2017 w

ramach Marie-Curie Innovative Training Networks wraz z naukowcami z dziesięciu partnerskich uniwersytetów, instytucji naukowych i firm z kilku państw UE, uczestniczyła w przygotowaniu planu badań i edukacji dla 14 doktorantów. W laboratorium synchrotronowym zaangażowana była również w akcję popularyzacji nauki wśród uczniów szkół średnich.”

Prof. dr hab. Tomasz Stobiecki

„Habilitantka przedstawiła bardzo długą listę publikacji konferencyjnych razem 11, sama wygłosiła na konferencjach i warsztatach międzynarodowych i krajowych 6 referatów zaproszonych, jest współautorką 7 referatów zaproszonych wygłoszonych przez współpracowników. Prezentacji ustnych, które wygłosiła na krajowych i międzynarodowych konferencjach ma 11, wygłoszonych przez współautorów 15, prezentacji plakatowych 63. Dzięki swojej ogromnej aktywności naukowej i wysokiej specjalizacji w technologiach cienkowarstwowych i badaniach synchrotronowych w latach 2002 – 2015 wygłosiła 17 seminariów naukowych w instytutach i uczelniach krajowych i zagranicznych. Ma też na swoim koncie artykuły w prasie hiszpańskiej. Niektóre dane i oryginalne rysunki z badań są cytowane w monografiach książkowych. Recenzuje publikacje dla czasopism: *Radiation Physics and Chemistry*, *Journal of X-ray Spectrometry*, *Cogent Physics*, *Acta Physica Polonica*, *Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section B: Beam Interactions with Materials and Atoms (NIMB)*.”

„[...] prawdziwie naukowy wkład organizatorski, który dla naukowca ma szczególną wartość, to tworzenie nowoczesnego laboratorium - w przypadku dr. Kowalik-Arvaniti była to instalacja, projektowanie i budowa aparatury na rzecz linii pomiarowej I1011 w MAX-lab.”

Dr hab. Marek Kisielewski

„Habilitantka brała udział w realizacji 6 dużych międzynarodowych lub krajowych projektów badawczych, finansowanych przez takie instytucje jak NCN, KBN, Carl Tryggers Foundation for Scientific Research (Sweden) oraz European Research Council. W przypadku projektu finansowanego przez NCN pełniła rolę kierownika projektu. Oprócz tego uzyskała łącznie 43 projekty (w tym w 12 przypadkach, jako kierownik projektu, a w 31 - jako współwykonawca) na pokrycie kosztów 1-2-tygodniowych badań w Large Scale Facilities w ramach programów EU Transnational Access Programs, takich jak CALIPSO, ELISA oraz w ramach projektu Baltic Science Link finansowanego przez Swedish Research Council”

„[...] i o ile jej dorobek popularyzatorski nie budzi zastrzeżeń, to o tyle jej osiągnięcia dydaktyczne oceniam już nie tak wysoko. Wyraźnie brakuje tu chociażby takich działań, jak prowadzenie regularnych zajęć kursowych typu ćwiczenia rachunkowe, konwersatoria czy pracownie fizyczne, nie mówiąc już o opiece nad pracami licencjackimi lub magisterskimi, czy też o pełnieniu roli promotora pomocniczego w przewodach doktorskich.”

Podsumowanie recenzji

Prof. dr hab. Grażyna Chelkowska

„Podsumowując, po dokonanej wnikliwej analizie zarówno osiągnięcia naukowego, jak i całościowego dorobku, pozytywnie oceniam przedstawiony wniosek dr Iwony Kowalik-Arvaniti, o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. W konsekwencji wnoszę o przeprowadzenie dalszych etapów tego postępowania zmierzających do nadania Wnioskodawczyni, stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.

Prof. dr hab. Tomasz Stobiecki

„Podsumowując stwierdzam, że zarówno cykl prac stanowiących osiągnięcie naukowe będące podstawą wystąpienia doktor Iwony Agnieszki Kowalik-Arvaniti o stopień doktora habilitowanego, jak i pozostałe prace z dorobku Habilitantki reprezentują wyróżniający się poziom naukowy i wnoszą istotny wkład w rozwój fizyki ciała stałego.

Uważam, że spełnione są warunki określone w ustawie z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 r. poz. 882 ze zm. w Dz. U. z 2016 r. poz. 1311) dla osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego i wnioskuję o dopuszczenie doktor Iwonę Agnieszke Kowalik-Arvaniti do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.”

Dr hab. Marek Kisielewski

„[...] w mojej opinii dr Iwona Agnieszka Kowalik-Arvaniti spełnia wszystkie wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego określone w USTAWIE z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym, i że spełnia wszystkie najważniejsze kryteria zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. Dlatego wnioskuję o dopuszczenie dr Iwony Agnieszki Kowalik-Arvaniti do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.”

Po przedstawieniu opinii przez recenzentów w ramach dyskusji swoje opinie o charakterze uzupełniającym przedstawili także pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej.

Prof. dr hab. Andrzej Golnik w swojej wypowiedzi podkreślił wysoką opinię na temat umiejętności eksperymentalnych Kandydatki i jej szeroką aktywność związaną ze składaniem propozycji badawczych w laboratoriach wykorzystujących promieniowanie synchrotronowe. Uzyskiwanie czasu na badania prowadzone na różnych liniach pomiarowych związane było także ze zdobyciem finansowania podróży i pobytu kilkusobowego zespołu badawczego. Jego zdaniem Kandydatka wykazała doskonałą znajomość technik spektroskopowych wykorzystujących do badań promieniowanie synchrotronowe w obszarze promieniowania rentgenowskiego. Kunszt eksperymentalny Kandydatki pozwolił jej na zarejestrowanie wielu widm o niewielkim nawet natężeniu, co umożliwiło w konsekwencji uzyskanie szeregu cennych informacji oraz na zaawansowaną analizę danych doświadczalnych otrzymywanych w wyniku prowadzonych badań. Prof. Andrzej Golnik uznał, że osiągnięcie naukowe Kandydatki zasługuje na ocenę pozytywną.

Dr hab. Jerzy Pelka zwrócił uwagę na specyficzny sposób pracy osób będących opiekunami poszczególnych linii pomiarowych w wielkich infrastrukturach badawczych, takich jak laboratoria związane ze źródłami promieniowania synchrotronowego. Zauważył on, że działalność opiekunów linii (a taką osobą była przez pewien okres Kandydatka) nie ogranicza się bynajmniej do przekazywania kolejnym zespołom badawczym korzystającym z aparatur ustawionych na danej linii pomiarowej informacji o charakterze czysto technicznym (dotyczących działania samej aparatury). Działalność ta polega także na przekazywaniu osobom mniej zorientowanym szeregu informacji dotyczących samego promieniowania synchrotronowego czy szczegółów zjawisk będących przedmiotem konkretnego eksperymentu, opiekun linii aktywnie uczestniczy także w dyskusji wstępnej interpretacji

fizycznej wyników prowadzonych pomiarów. Co więcej, ze względu na ciągły charakter pracy urządzeń takich, jak synchrotron, opiekun linii pomiarowej musi być w przypadku wystąpienia problemów osiągalny dla użytkowników zewnętrznych przez 24 godziny na dobę. Biorąc te wszystkie fakty pod uwagę należy uznać, że dr Iwona Agnieszka Kowalik – Arvaniti w ramach swojej pracy w laboratorium MAX-lab oprócz działalności czysto naukowej prowadziła również intensywną działalność o charakterze edukacyjnym na poziomie specjalistycznym. Na uznanie zasługuje także wielka pracowitość Kandydatki przejawiająca się w składaniu szeregu propozycji badawczych w ośrodkach synchrotronowych, a także długa lista jej prezentacji ustnych (w tym referatów zaproszonych) czy prezentacji plakatowych na konferencjach międzynarodowych. Dr hab. Jerzy Pełka podzielił opinię swoich przedmówców oceniających pozytywnie osiągnięcie naukowe Kandydatki.

Prof. dr hab. Wojciech Szuszkiewicz w swoim wystąpieniu podobnie jak niektórzy dyskutanci zwrócił uwagę na aktualność tematyki będącej przedmiotem rozprawy habilitacyjnej. W szczególności podkreślił, że Kandydatka nie ograniczyła się w swoich pracach tylko do półprzewodników, ale również aktywnie włączyła się w badania związane z poszukiwaniem nowych materiałów (materiałów organicznych) mogących znaleźć zastosowanie w dziedzinie spintroniki.

W nawiązaniu do opinii wygłoszonej przez dr hab. Jerzego Pełkę prof. Wojciech Szuszkiewicz zwrócił dodatkowo uwagę, że dzięki takim osobom jak Kandydatka doktoranci i młodszy pracownicy Instytutu Fizyki PAN mają możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych. Realizacja każdego z tzw. małych projektów, wykorzystujących promieniowanie synchrotronowe, napisanych przez Kandydatkę, wymagała uczestnictwa w badaniach zespołu złożonego z trzech, a niekiedy i z czterech osób, które w ten sposób mogły zaznajomić się z nowymi technikami badawczymi i poszerzyć swoją wiedzę. Zdaniem prof. Wojciecha Szuszkiewicza ten aspekt aktywności dr Iwony Agnieszki Kowalik – Arvaniti ma bezdyskusyjnie cechy działalności dydaktycznej i jest niewątpliwie cenny dla macierzystej instytucji. Ma to m.in. istotne znaczenie w kontekście rozbudowy polskiego synchrotronu SOLARIS i poszerzania kręgu jego przyszłych użytkowników. Reasumując podobnie jak poprzedni dyskutanci ocenił on pozytywnie całokształt działalności Kandydatki.

Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Karol Wysokiński podziękował wszystkim uczestnikom spotkania, a szczególnie trojgu recenzentom, za przedstawienie ich opinii. Podobnie jak inni dyskutanci ocenił on również pozytywnie osiągnięcie naukowe dr Iwony Agnieszki Kowalik-Arvaniti oraz całokształt jej aktywności popularyzatorskiej, a także jej działań w ramach współpracy międzynarodowej. Przewodniczący wyraził opinię, że na skutek argumentów przedstawionych w ramach dyskusji również działalność dydaktyczna, prowadzona przez Kandydatkę, zasługuje na ocenę pozytywną. Podsumowując dyskusję stwierdził on, że zgodnie z prezentowanymi opiniami członków Komisji Kandydatka spełnia wszystkie wymogi formalne, stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W związku z tym, że Kandydatka nie złożyła przed posiedzeniem wniosku o przeprowadzenie głosowania Komisji nad przyjęciem odpowiedniej uchwały w trybie tajnym,

Przewodniczący zarządził w tej sprawie głosowanie jawne. Przewodniczący stwierdził również, że ponieważ w posiedzeniu bierze udział w komplecie siedem osób powołanych do Komisji Habilitacyjnej decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, więc spełnione są warunki wymienione w § 14 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r., co stanowi gwarancję ważności podjętej przez Komisję uchwały.

Wynik głosowania jawnego w sprawie przyjęcia przez Komisję uchwały o wystąpieniu do Rady Naukowej Instytutu Fizyki Polskiej Akademii Nauk z wnioskiem o nadanie dr Iwonie Agnieszce Kowalik-Arvaniti stopnia doktora habilitowanego:

głosów TAK – 7

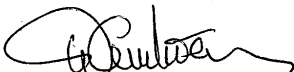
głosów NIE – 0


głosów wstrzymujących się – 0

Komisja stwierdza, że rozprawa habilitacyjna i inne osiągnięcia pani dr Iwony Agnieszki Kowalik – Arvaniti spełniają warunki Ustawy z dnia 14 marca 2003 r., która stanowi, że (art. 16, ust. 1) „do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną.” Przedstawione przez panią dr Iwonę Agnieszkę Kowalik - Arvaniti osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1, stanowi „cykl publikacji powiązanych tematycznie”, co jest zgodne z p. 1, ust. 2, Dz. U. z 2014 r. poz. 1852 oraz Dz. U. z 2015 r. poz. 249, 1767.

W związku z wynikiem głosowania Komisja postanowiła przekazać Radzie Naukowej Instytutu Fizyki Polskiej Akademii Nauk Uchwałę stanowiącą załącznik do protokołu z posiedzenia Komisji oraz sam protokół. Do przekazania ww. dokumentów upoważniono Sekretarza Komisji, prof. dr hab. Wojciecha Szuszkiewicza.

Protokół w imieniu Komisji Habilitacyjnej sporządzili:


Prof. dr hab. Wojciech Szuszkiewicz
(Sekretarz Komisji Habilitacyjnej)


Prof. dr hab. Karol Wysokiński
(Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej)

Warszawa, 08.12.2017 r.

Uchwała Komisji Habilitacyjnej

w sprawie nadania **dr Iwonie Agnieszce Kowalik-Arvaniti**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka,
przełożosowana jawnie podczas obrad Komisji w IF PAN w dniu 8 grudnia 2017 r.


Powołana decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 7 września 2017 r. Komisja ds. postępowania habilitacyjnego Pani dr Iwony Kowalik-Arvaniti, w składzie:


1. prof. dr hab. Karol Izidor Wysokiński (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej) – przewodniczący Komisji,
2. prof. dr hab. Wojciech Szuszkiewicz (Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk) – sekretarz Komisji,
3. prof. dr hab. Grażyna Chełkowska (Uniwersytet Śląski w Katowicach) – recenzent,
4. prof. dr hab. Tomasz Stobiecki (Akademia Górniczo – Hutnicza) – recenzent,
5. dr hab. Marek Kisielewski, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku) – recenzent,
6. prof. dr hab. Andrzej Golnik (Uniwersytet Warszawski) – członek Komisji,
7. dr hab. Jerzy Pełka, prof. IF PAN (Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk) – członek Komisji,

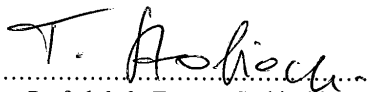
po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595) wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 ze zm. w Dz. U. z 2016 r. poz. 1311), oraz w oparciu o Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196 poz. 1165) i z dnia 26 września 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586) **wyraża opinię**, że dorobek naukowy, dydaktyczny i popularyzatorski oraz działalność w zakresie współpracy z zagranicznymi ośrodkami badawczymi **dr Iwony Agnieszki Kowalik-Arvaniti**, a w szczególności jej osiągnięcie naukowe **zatytułowane „Magnetyzm i struktura elektronowa wybranych funkcjonalnych materiałów spintronicznych: badania selektywne pierwiastkowo”**, zawarte w ośmiu monograficznych publikacjach i opisie zgłoszenia patentowego **spełniają wymagania ww. Ustawy w sprawie nadania jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.**

Komisja na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2017 r. na podstawie pozytywnej oceny całości dorobku Kandydatki dokonanej przez recenzentów: prof. dr hab. Grażynę Chełkowską, prof. dr hab. Tomasza Stobieckiego i dr hab. Marka Kisielewskiego, prof. UwB oraz w wyniku omówienia podczas posiedzenia Komisji wszystkich wymaganych Ustawą aspektów oceny wniosków habilitacyjnych **podjęła jednogłośnie uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej Instytutu Fizyki PAN z wnioskiem o nadanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.**

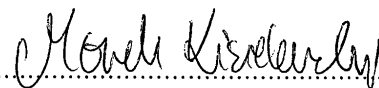
Komisja Habilitacyjna:


.....
Prof. dr hab. Karol Wysokiński
(Przewodniczący Komisji)


.....
Prof. dr hab. Grażyna Chełkowska
(Recenzent)



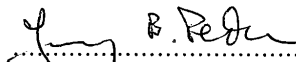
Prof. dr hab. Tomasz Stobiecki
(Recenzent)



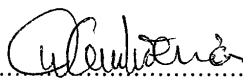
Dr hab. Marek Kisielewski, prof. UwB
(Recenzent)



Prof. dr hab. Andrzej Golnik
(Członek Komisji)



Dr hab. Jerzy Pełka, prof. IF PAN
(Członek Komisji)



Prof. dr hab. Wojciech Szuszkiewicz
(Sekretarz Komisji)